

Nr. 614/ 03.09.2024

APROBAT,  
Director general ICDLF Vidra,  
**Dr. ing. SBÎRCIOG Gicuța**



**CODUL DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ÎN CERCETARE**

**AL PERSONALULUI DE CERCETARE DIN CADRUL INSTITUTULUI DE  
CERCETARE DEZVOLTARE PENTRU LEGUMICULTURĂ ȘI FLORICULTURĂ  
VIDRA**

# CODUL DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ÎN CERCETARE

## ICDLF Vidra

### Art. 1. Dispoziții generale

Codul de etică și Regulamentul Comisiei de etică al Institutului de Cercetare dezvoltare pentru Legumicultură și Floricultură Vidra sunt elaborate în conformitate cu:

- LEGEA nr. 183 din 10 iunie 2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare publicată în Monitorul Oficial nr. 546 din 12 iunie 2024;
- LEGEA nr. 241 din 12 octombrie 2018 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 41/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;
- Legea nr. 8 /1996 privind dreptul de autor și drepturi conexe;
- Legea nr. 53/ 2003 – Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare.

Codul de etică reglementează buna conduită în cercetarea științifică din cadrul institutului și se aplică tuturor persoanelor care desfășoară activități de cercetare – dezvoltare – inovare în cadrul ICDFL Vidra.

Buna conduită în cercetarea științifică se referă la:

- Respectarea legii;
- Garantarea libertății în cercetarea științifică;
- Respectarea principiilor bunei practice științifice;
- Asumarea responsabilităților.

### Art. 2 Termeni de bază

Termenii de bază sunt definiți astfel:

- **activitate de cercetare – dezvoltare – inovare (CDI):** totalitatea activităților sistematice desfășurate pentru avansarea cunoașterii, dezvoltarea de produse, metode, servicii sau soluții aplicabile științific ori tehnologic;
- **acțiune ostilă** – mijlocirea oricărei acțiuni efectuate pentru a acoperi institutul sau membrii lui de efectele negative asupra statutului institutului. Ea se referă la angajări, acordarea de grade profesionale, promovări, obținerea de granturi sau contracte, cooperări, etc.;
- **alegație** – invocarea unei teorii, unei păreri, unui document etc. pentru a argumenta fraudă în cercetarea științifică;
- **anchetă** – etapa inițială a cercetărilor asupra fraudei în cercetarea științifică, care se declanșează după alegație. Ancheta are rolul de a verifica dacă alegația are o bază reală sau nu și este realizată de un număr mic de persoane;
- **bună practică** – respectarea ansamblului de acte normative care reglementează buna conduită în cercetarea științifică;
- **conflict de interese** – situația de incompatibilitate în care se află o persoană juridică sau fizică care are un interes personal ce influențează imparțialitatea și obiectivitatea

activităților sale în evaluarea, monitorizarea, realizarea, raportarea activităților de cercetare-dezvoltare și obținerea de granturi sau contracte de cercetare; interesul personal include orice avantaj pentru persoana în cauză, soțul/soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv, sau pentru unitatea ori instituția de cercetare-dezvoltare din care face parte;

- **comunitate științifică** – grup de cercetători științifici ai unităților sau instituțiilor de cercetare-dezvoltare. În sens larg, totalitatea cercetătorilor științifici dintr-o țară, dintr-o zonă a lumii sau din întreaga lume;
- **confeționare de date** – înregistrarea și prezentarea unor date din imaginație (fictive), care nu sunt obținute prin metodele de lucru folosite în cercetarea științifică;
- **confidențialitate** – păstrarea secretului asupra cercetării științifice aflată în desfășurare sau recent finalizate, asupra persoanei acuzată de fraudă și asupra persoanei care face o alegație;
- **eroare** – eroare neintenționată, datorată insuficienței informării, insuficienței practici profesionale, neglijenței profesionale sau entuziasmului științific exagerat; depistarea erorii impune autorului ei obligația de a o denunța public; în cazul lucrărilor publicate, recunoașterea erorii trebuie făcută în aceeași revistă, jurnal etc. în care ea a apărut;
- **evaluare** – aprecierea rezultatelor cercetării științifice prin folosirea unor criterii calitative și cantitative, cu ar fi prestigiul revistei, jurnalului etc., numărul de citări, impactul asupra societății, sau asupra mediului ambiant etc.;
- **fraudă** – acțiunea deliberată de confeționare, falsificare, plagiere, înstrăinare ilicită a rezultatelor cercetării științifice, sau alte procedee care se abat mult de la practicile acceptate de comunitatea științifică și care au ca scop obținerea unui prestigiu științific, a unor finanțări, a conducerii de proiecte sau a acceptării rapoartelor de cercetare etc;
- **integritate** – politica cercetătorilor individuali, a unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare și a asociațiilor cu preocupări în domeniul cercetării și/sau valorificării rezultatelor științifice pentru respectarea demnității umane, a valorilor intrinseci ale științei, a animalelor și a mediului înconjurător;
- **investigație** – etapa a doua a cercetărilor asupra fraudei, care urmează anchetei și care se bazează pe fapte dovedite;
- **normă legală** – prevedere legală care restrânge libertatea în cercetarea științifică, cum ar fi legile de respectare a demnității umane, de protecție a animalelor, de folosire a drogurilor, a substanțelor chimice sau radioactive etc;
- **notificare** – comunicarea scrisă făcută unei persoane acuzată de fraudă în cercetare; notificarea se trimite persoanei în cauză înaintea procedurilor de anchetă sau investigație;
- **paternitate** – calitatea de autor al unui produs științific;
- **plagiat** – însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală; violarea proprietății intelectuale prin însușirea abuzivă de idei ale altuia (altora);
- **probitate intelectuală** – neacceptarea falsificării de rezultate științifice, neînsușirea de idei sau rezultate ale cercetării științifice, nedivulgarea conflictelor de interese etc., cu

scopul de a nu induce în eroare comunitatea științifică și de a nu crea prejudicii societății;

- **produs științific** – produs industrial, agricol etc., publicație, brevet de invenție, program de calculator etc. obținut în urma activității de cercetare științifică.
- **proprietate intelectuală** – totalitatea mijloacelor prin care o idee este difuzată (carte, articol, suport electronic etc.) precum și dreptul de autor corespunzător; după caz, proprietatea intelectuală se poate referi și la tezele de doctorat; lucrarea semnată de mai mulți autori aparține fiecăruia dintre ei; dacă ideea n-a fost difuzată printr-unul din mijloacele menționate ea nu reprezintă o proprietate intelectuală;
- **responsabilitate** – responsabilitatea cercetătorilor individuali, a unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare, precum și a publicațiilor științifice pentru păstrarea integrității în cercetare;
- **sanctiune** – sancțiune aplicată persoanei fizice sau juridice, care nu respectă reglementările bune conduite în activitatea de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare;
- **standard științific** – normă sau ansamblu de norme care reglementează buna conduită în cercetarea științifică;
- **valoare științifică** – calitatea unui produs științific de a contribui la progresul cunoașterii.

### **Art. 3 Principiile generale ale eticii în cercetare -dezvoltare**

Progresul cunoașterii este bazat pe libertatea cercetării științifice. Această libertate este îngăduită de :

- respectarea demnității și a drepturilor omului;
- protecția animalelor;
- protejarea mediului ambiant.

Libertatea cercetării științifice se asigură prin:

- accesul liber la sursele de informare;
- schimbul liber de idei;
- neamestecul factorului politic în activitățile de cercetare-dezvoltare și inovare;
- necenzurarea produselor științifice;

1. **Respectul pentru demnitatea umană și drepturile fundamentale**- cercetarea se va desfășura cu protejarea vieții, integrității și intimității persoanei, cu aplicarea consimțământului informat, în conformitate cu reglementările naționale și internaționale;
2. **Respectul față de viața animală și mediul natural** – se promovează responsabilitatea ecologică, reducerea impactului asupra mediului și aplicarea principiilor etice în utilizarea animalelor de laborator, inclusiv a celor modificate genetic;
3. **Onestitatea cercetătorului** față de propria persoană și față de ceilalți cercetători este un principiu etic de bază pentru buna conduită în cercetarea științifică. Necinstea poate conduce la o imagine nepotrivită a științei și poate altera încrederea reciprocă a cercetătorilor.

Integritatea cercetătorului științific asigură respectarea contribuțiilor predecesorilor, concurenților și partenerilor și conduce la diminuarea numărului de erori și exagerări. Responsabilitatea asupra apariției necinstei revine deopotrivă cercetătorului și unității sau instituției de cercetare-dezvoltare.

4. **Cooperarea și colegialitatea în grupurile de cercetare științifică** reprezintă o protecție față de erorile științifice și față de fraudă, asigurând transparența rezultatelor și conducând la creșterea valorii produselor științifice. Cooperarea trebuie să permită schimbul de idei, criticile reciproce, verificarea reciprocă a rezultatelor etc.
5. **Respectul față de proprietatea intelectuală și față de probitatea intelectuală** evită cazurile de fraudă sau plagiat. Originalitatea și calitatea produselor științifice trebuie să primeze asupra cantității la evaluarea rezultatelor cercetării științifice. Criteriile cantitative de evaluare a rezultatelor cercetării științifice trebuie corelate cu cele care privesc originalitatea și eficiența procesului cunoașterii.  
Datele contradictorii, diferențele de concepție experimentală sau de practică, diferențele de interpretare a datelor, diferențele de opinie sunt factori specifici cercetării-dezvoltării și nu constituie abateri de la buna conduită în cercetare.
6. **Cercetarea științifică nu trebuie să conducă la pagube sociale sau individuale.**  
Acest principiu este de mare importanță în special pentru elaborarea de teme finanțate din fonduri publice.  
Finanțarea cercetării din fonduri publice trebuie făcută cu multă transparență, pe baza unor criterii acceptate de comunitatea științifică și care sunt în concordanță cu strategia națională a cercetării științifice.
7. **Eliminarea conflictelor de interese** constituie un mecanism de diminuare a influențelor nedorite asupra evaluării cercetătorilor științifici și a rezultatelor cercetării. În acest fel se elimină subiectivismul evaluatorilor care, de regulă, aparțin aceluiași domeniu de cercetare.  
Presiunea exercitată negativ asupra cercetătorilor pentru creșterea numărului de produse științifice este de neacceptat. Presiunea se reflectă asupra calității cercetării științifice și a produselor acesteia.
8. **Sabotajul în cercetarea științifică** reprezintă o crimă instituțională sau individuală. El trebuie pedepsit conform legislației juridice în domeniu.

#### **Art. 4. Standarde**

- a) Respectarea standardelor științifice constituie o garanție a bunei conduite în cercetarea științifică. Activitatea de cercetare este astăzi o activitate de înalt prestigiu profesional ce reclamă în mod obligatoriu un stil de muncă sau un model de conduită ce implică următoarele aspecte:
  - seriozitate în alegerea și tratarea temei de cercetare;
  - responsabilitate profesională, morală și socială;
  - respect față de muncă, față de tema cercetată, față de cercetător;
  - sinceritate și modestie;
  - o cooperare sinceră, corectă în cadrul colectivului de cercetare;
  - respectarea ierarhiilor, respectiv a statutelor și rolurilor, în colectivul de cercetare respectiv;

- comunicarea rezultatelor cercetării după o prealabilă și serioasă verificare a acestora, comunicare ce trebuie să aibă caracter de corectitudine și valoare științifică.

#### **Art. 5 Normele de bună conduită în activitatea CDI**

Buna conduită în activitatea CDI se circumscrie următoarelor:

- normelor de bună conduită în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare;
- normelor de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în ceea ce privește cererile de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice;
- normelor de bună conduită în activitatea de evaluare și monitorizare instituțională a cercetării, dezvoltării și inovării, de evaluare și monitorizare de proiecte de cercetare, dezvoltare și inovare și de evaluare a persoanelor în vederea acordării de grade, titluri, funcții, premii, distincții, sporuri, atestate sau certificate în activitatea CDI;
- normelor de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea CDI;
- normelor de bună conduită privind respectarea ființei și demnității umane, evitarea suferinței animalelor și ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic;
- normelor de bună conduită în desfășurarea activității comisiei de etică a organizației de cercetare.

#### **Art. 6 Abaterile de la normele de bună conduită în activitatea CDI**

Abaterile de la normele de bună conduită în activitatea CDI sunt prevăzute în Legea 183/2024, după cum urmează:

- a) confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale;
- b) falsificarea de date experimentale;
- c) îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității CDI a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile de cercetare, dezvoltare și inovare, prin avarierea, distrugerea sau manipularea aparaturii experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice sau a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților CDI;
- d) obstrucționarea activității unei comisiei de etică și a comisiei de analiză sau în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea CDI;
- e) plagiatul;
- f) autoplagiatul;
- g) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la publicație sau excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație;
- h) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;
- i) publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii sau metode științifice nepublicate;
- j) introducerea de informații false referitoare la activitatea CDI în cererile de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare sau în dosarele de înscriere la concurs sau examen pentru posturi de cercetare, dezvoltare și inovare.

Abaterile de la normele de bună conduită, în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- a) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;
- b) abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare, dezvoltare și inovare conduse sau coordonate de persoane din subordine;
- c) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine sau pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini sau rude până la gradul al II-lea inclusiv;
- d) abuzul de autoritate pentru a impune nejustificat propriile teorii, concepte sau rezultate asupra persoanelor din subordine;
- e) obstrucționarea activității comisiei de etică, a comisiei de analiză, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea CDI;

Următoarele situații pot să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare:

- a) cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesesizarea comisiei de etică;
- b) coautoratul publicațiilor conținând date falsificate sau confecționate;
- c) neîndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, inclusiv a celor aferente contractului de mandat sau contractelor de finanțare, în exercitarea funcțiilor de conducere sau de coordonare a activităților CDI.

Abaterile grave de la buna conduită în activitatea CDI sunt următoarele:

- a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
- b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.

## **Art.7. Responsabilități**

Conducerea institutului precum și cercetătorii științifici poartă responsabilitatea pentru respectarea normelor și valorilor etice în cercetare-dezvoltare.

Autorii aceluiași produs științific sunt solidar responsabili, sau după caz individual, pentru corectitudinea lui.

Conducerea institutului precum și cercetătorii științifici înșiși au datoria de a sesiza instituțiile statului atunci când constată că rezultatele cercetării au un efect negativ asupra societății.

Responsabilitatea pentru folosirea corectă și legală a fondurilor de cercetare revine directorului de proiect și conducerii institutului.

Personalul de cercetare-dezvoltare are, pe lângă obligațiile prevăzute de lege pentru personalul încadrat în muncă, și următoarele obligații:

- a) să respecte etica și deontologia activității de cercetare-dezvoltare;
- b) să respecte drepturile de proprietate intelectuală și confidențialitatea convenită cu colaboratorii și cu finanțatorii cercetării;
- c) să nu creeze conflict de interese sau concurență neloială în cazul cumulului de activități, efectuat în condițiile legii;

- d) să participe la formarea cercetătorilor tineri și să transmită cunoștințele și experiența proprie în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- e) să utilizeze patrimoniul tehnico-științific și alte resurse ale instituției sau ale unității exclusiv pentru activități profesionale în interesul instituției sau al unității angajatoare;
- f) să participe la evaluarea activității de cercetare-dezvoltare, precum și a rezultatelor proprii;
- g) să participe la competiții pentru programele internaționale ale Comunității Europene sau pentru programele rezultate din acordurile internaționale de cooperare bilaterală la care România este parte;
- h) să desfășoare activitatea științifică, tehnologică sau de inovare fără a încălca drepturile și libertățile omului;
- i) să-și dezvolte continuu cunoștințele științifice și tehnice și să contribuie la diseminarea informației și culturii științifice și tehnice, precum și la conștientizarea publicului și a factorilor de decizie asupra rolului științei și tehnicii;
- j) să participe la aplicarea, în condițiile legii, a rezultatelor activității proprii de cercetare-dezvoltare.

#### **Art. 8 Comisia de etică: organizare, atribuții și proceduri de analiză**

Comisia de Etică are rolul de a asigura aplicarea, monitorizarea și promovarea normelor de bună conduită științifică în activitățile de cercetare-dezvoltare-inovare, în conformitate cu Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare și prezentul cod.

La nivelul institutului se înființează Comisia de etică, a cărei componentă este propusă de Consiliul științific, avizată de Consiliul de administrație și aprobată de directorul general al institutului.

Conducerea institutului asigură structura organizatorică și condițiile care să permită respectarea principiilor și a standardelor bunei conduite în cercetarea științifică, precum și buna funcționare a comisiei de etică.

#### **Componenta Comisiei**

- Comisia este alcătuită din 3 membri, cadre cu experiență profesională și științifică recunoscută, cu probitate morală și integritate confirmată.
- Se asigură diversitate disciplinară și independență decizională.
- Președintele Comisiei este ales prin vot secret, dintre membrii comisiei, la prima ședință.
- Mandatul membrilor este de **4 ani**, cu posibilitatea reînnoirii o singură dată consecutiv.

#### **Incompatibilități:**

- Nu pot face parte din Comisie persoanele care au fost sancționate disciplinar pentru fapte de natură etică;
- Nu pot participa la analizarea unui caz membrii care au conflict de interese sau sunt implicați direct/indirect.

#### **Atribuțiile Comisiei de Etică**

Comisia are următoarele atribuții principale:

1. Monitorizarea aplicării codului de etică;
2. Analizarea sesizărilor privind abateri de la normele etice în activitatea de cercetare;
3. Elaborarea de puncte de vedere, decizii și recomandări adresate conducerii instituției;
4. Formularea propunerilor de sancționare, după caz;
5. Formularea de opinii privind conflictele de interese;
6. Consultarea cercetătorilor pe probleme de etică, oferind îndrumare preventivă;
7. Promovarea și actualizarea codului de etică și a documentelor conexe;
8. Colaborarea cu ASAS și Consiliul Național de Etică (CNECSDTI) în cazul contestațiilor sau al situațiilor ce exced competența internă.

### **Principii de funcționare a Comisiei**

Activitatea Comisiei de Etică se desfășoară în baza următoarelor principii:

- Confidențialitate – protejarea identității tuturor părților implicate;
- Imparțialitate – excluderea conflictelor de interese în evaluare;
- Promptitudine – tratarea cu celeritate a tuturor sesizărilor;
- Egalitate de tratament – toate persoanele beneficiază de dreptul la apărare și tratament echitabil;
- Documentare și transparență procedurală – toate deciziile sunt motivate și consemnate în scris.

### **Procedura de analiză a sesizărilor**

#### **(1) Etapele procedurale:**

a) Înregistrarea sesizării – Se face în scris, semnată, cu indicarea faptelor și a probelor sau a indiciilor concrete, după modele anexate acestui Cod. Sesizările anonime nu sunt analizate, cu excepția cazului în care prezintă date verificabile și documente obiective.

b) Admisibilitatea – Comisia verifică dacă sesizarea se încadrează în competența sa. În caz contrar, se transmite către organul competent (juridic, administrativ, penal etc.).

c) Notificarea persoanei vizate – Se comunică în scris inițierea procedurii, natura acuzației și dreptul la apărare.

d) Ancheta preliminară – Se derulează prin analizarea documentelor, interviuri cu părțile, consultarea experților, dacă e cazul.

e) Audierea părților – Se asigură dreptul la apărare, prezentarea de probe, martori, răspunsuri.

f) Redactarea raportului – Cuprinde faptele, evaluarea etică, propuneri (ex: închidere caz, avertisment, sesizare disciplinară, sancțiuni).

g) Transmiterea raportului – Către conducerea instituției.

#### **(2) Termene procedurale:**

- Analiza sesizării se finalizează în maximum 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării, cu posibilitate de prelungire justificată cu cel mult 15 zile.
- Contestațiile se transmit către Consiliul de Etică în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.

### **Art. 9 Sancțiuni**

Pentru abaterile constatate de la buna conduită în activitatea de cercetare- dezvoltare, conducerea ICDLF Vidra aplică personalului CDI una sau mai multe dintre următoarele sancțiuni, conform Legii 183/2024,

în funcție de gravitatea faptelor și de săvârșirea anterioară a unor fapte similare:

- a) avertisment scris;
- b) retragerea definitivă și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită;
- c) diminuarea salariului de bază cu cel mult 20%, pe o perioadă de maximum 6 luni, cumulată, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control și sporurile aferente funcției de cercetare-dezvoltare;
- d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, între un an și 5 ani, a dreptului de înscriere la un examen sau la un concurs pentru obținerea unui grad profesional superior ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și control sau ca membru în comisii de examen sau concurs;
- e) desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă.

### **Art.10. Drepturile reclamantului:**

Asigurarea confidențialității, dacă în decursul derulării procedurilor dezvoltarea identității reclamantului către terți este absolut necesară, reclamantului i se va cere permisiunea în acest sens;

- 1) de a cunoaște componența comisiei;
- 2) de a primi număr de înregistrare;
- 3) de a face contestație la decizia Comisiei;
- 4) de a beneficia de confidențialitate;
- 5) de a primi o copie după raportul finalizat.

### **Art.11. Drepturile reclamatului:**

- a) de a beneficia de confidențialitate;
- b) de a fi notificat despre primirea sesizării/reclamației în scopul de a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate;
- c) de a i se comunica componența comisiei de analiză;
- d) de a depune declarații scrise și de a fi audiat de membrii comisiei privitor la acest caz;
- e) lipsa unei poziții scrise și în general, lipsa de cooperare a părții reclamate nu vor împiedica desfășurarea unor proceduri ulterioare;
- f) de a primi o copie după raportul finalizat;
- g) raportul comisiei poate fi contestat la Academia de Științe Agricole și Silvicultură (ASAS) și la Consiliul Național de Etică de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării; contestația va cuprinde obligatoriu o copie simplă după sesizarea inițială și după raportul comisiei de etică;
- h) în cazul în care contestația nu a fost înaintată către ASAS sau Consiliul Național de Etică în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării, sancțiunile stabilite de comisia de etică sunt puse în aplicare de către conducătorul instituției în termen de 45 de zile calendaristice de la data comunicării raportului.

## **Art.12. Dispoziții finale**

Sub jurisdicția Comisiei de etică intră toți membrii Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură și Floricultură Vidra.

Codul poate fi modificat ori de câte ori apar schimbări semnificative în legislația națională și europeană privind etica în cercetare, recomandări ale Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, etc.

Propunerile de modificare sunt formulate de către Comisia de Etică, în colaborare cu conducerea ICDLF Vidra și consultarea colectivului științific și se aprobă în Consiliul de administrație.

**Model de sesizare/reclamație (1)**

Subsemnatul....., având funcția  
de.....în cadrul Institutului Cercetare-Dezvoltare pentru  
Legumicultură și Floricultură Vidra

Date de contact:

adresă de mail:.....

număr de telefon:.....

adresa:.....

.....

Declar următoarele:.....

Data depunerii reclamației,  
Semnătura,

## Model de sesizare/reclamație (2)

### A. DATELE PERSOANEI CARE FORMULEAZĂ SESIZAREA

Subsemnatul/Subsemnata,....., domiciliat(ă) în municipiul/orașul/comuna str....., nr....., bl....., sc....., et. ...., ap....., sectorul..., județul....., identificat(ă) prin CNP..... și CI seria....., nr....., eliberată de ..... la data de ....., personal/prin mandatar....., conform împuternicirii anexate, telefon ....., e-mail .....sau, după caz,

Subscrisa, ....., cu sediul social în municipiul/orașul/comuna....., str.....nr....., bl. ...., sc....., et....., ap....., sectorul....., județul....., înregistrată la registrul comerțului cu nr. J./.../..., având CUI ....., telefon....., e-mail....., reprezentată prin....., identificat(ă) prin CNP.... și CI seria.....nr....., eliberată de .....la data de ....., în calitate de ..... personal/prin mandatar....., conform împuternicirii anexate,, doresc să formulez prezenta sesizare privind posibila săvârșire a unei abateri disciplinare de către:

### B. DATELE PERSOANEI A CĂRUI FAPTĂ ESTE SESIZATĂ

Numele....., domiciliat în municipiul/orașul/comuna....., str.....nr....., bl....., sc.....,et....., ap....., sectorul..., județul..., identificat prin CNP.....și CI seria.....nr. ...., eliberată de .....la data de ....., având specializarea ....., telefon....., e-mail.....

### C. DATA SĂVÂRȘIRII FAPTEI.....

### D. TIPUL ACTIVITĂȚII ÎN LEGĂTURĂ CU CARE A FOST SĂVÂRȘITĂ FAPTA.....

### E. DESCRIEREA FAPTEI CE FORMEAZĂ OBIECTUL SESIZĂRII.....

### F. DOVEZILE PE CARE SE SPRIJINĂ SESIZAREA

În sprijinul sesizării pe care o formulez, înțeleg să indic și să anexez următoarele dovezi:

- a)
- b)
- c)
- d)

Solicit declanșarea procedurii disciplinare împotriva persoanei arătate la pct. B de mai sus și cercetarea faptei ce face obiectul prezentei sesizări, astfel cum a fost descrisă la pct. E de mai sus.

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră la adresa.....sau prin e-mail la adresa.....

Data,

Semnătura,